

**Αριθμός 193**

**15<sup>η</sup> Συνεδρίαση  
Δημοτικού Συμβουλίου Πατρέων  
της 22ας Ιουλίου 2020**

-----

Στην Πάτρα και στην Αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου, στην αίθουσα «Αλέκα Σιούλη» στο Παμπελοποννησιακό Στάδιο, σήμερα την **22<sup>η</sup> Ιουλίου 2020**, ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **17.30**, μετά από γραπτή πρόσκληση του κ. Προέδρου, με **αριθμό 15/17-7-2020** η οποία εκδόθηκε νομότυπα και δόθηκε σε όλους τους κ.κ. Δημοτικούς Συμβούλους, ήλθαν για συνεδρίαση, για την εξέταση των (44) θεμάτων της ημερησίας διατάξεως, τα παρακάτω Μέλη του Σώματος:

1) Μελάς Παναγιώτης- Πρόεδρος, 2) Γιαννιτσοπούλου Ιουλία - Γραμματέυσα, 3) Αθανασόπουλος Ανδρέας- Αντ/ρχος, 4) Αναστασίου Μιχαήλ- Αντ/ρχος, 5) Ασπράγκαθος Νικόλαος – Αντ/ρχος, 6) Κατσακούλης Ευάγγελος- Αντ/ρχος, 7) Κορδός Χρήστος- Αντ/ρχος, 8) Πετρόπουλος Παναγιώτης- Αντ/ρχος, 9) Πλέσσας Διονύσιος- Αντ/ρχος, 10) Σαμούρη- Βαγενά Ακριβή- Αντ/ρχος, 11) Τογιοπούλου Αναστασία- Αντ/ρχος, 12) Ασπρούλια Σοφία, 13) Γκέστα Ειρήνη, 14) Μαγιάκης Γεώργιος, 15) Μοδές Αθανάσιος, 16) Παπανικήτας Ανδρέας, 17) Πελεκούδας Δημήτριος, 18) Τουλγαρίδης Θεόδωρος, 19) Αθανασόπουλος Αθανάσιος, 20) Αλεξόπουλος Γρηγόριος, 21) Βορίσης Διονύσιος, 22) Γρηγόρης Ηλίας, 23) Δημακόπουλος Φώτιος, 24) Δούρος Αθανάσιος, 25) Κουνάβης Αντώνιος, 26) Μοίραλης Νικόλαος, 27) Μπακαλάρης Χρήστος, 28) Νικολόπουλος Νικόλαος, 29) Ντρίνιας Θεόδωρος, 30) Ξυλιάς Θεόδωρος, 31) Παπαδημάτος Νικόλαος, 32) Πατούχας Χρήστος, 33) Ρώρος Γεώργιος, 34) Σβόλης Κωνσταντίνος, 35) Στανίτσας Χαράλαμπος, 36) Τσιμπούκης Ιωάννης, 37) Χρυσανθακόπουλος Αλέξανδρος και 38) Ψωμάς Πέτρος.

Οι κ.κ. Νικολάου Ανδρέας, Θεοδωρόπουλος Νικόλαος, Τριανταφυλλόπουλος Ναπολέον και Φιλοπούλου Μαρία δεν ήρθαν από την αρχή της συνεδρίασης αλλά αργότερα κατά τη διάρκεια αυτής.

Οι κυρίες Σολωμού Κατερίνα και Κουρή Ήρα δεν ήλθαν στη συνεδρίαση απουσιάζουσες δικαιολογημένα.

Οι κ.κ. Νιάρου Μαρία, Ζαφειρόπουλος Παναγιώτης, Καυκάς Γεώργιος, Σιαδήμας Βασίλειος και Τζανάκος Νικόλαος δεν ήλθαν στη συνεδρίαση αν και κλήθηκαν.

Επίσης στη συνεδρίαση ήλθε και ο κ. Κωνσταντίνος Πελετίδης - Δήμαρχος Πατρέων.

Αφού έγινε νόμιμη απαρτία, ο κ. Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης.

.....

Διευκρινίζεται ότι στη συνεδρίαση προσήλθαν οι κ.κ. Θεοδωρόπουλος Νικόλαος και Τριανταφυλλόπουλος Ναπολέον, ενώ αποχώρησαν οι κ.κ. Κουνάβης Αντώνιος, Νικολόπουλος Νικόλαος, Μοίραλης Νικόλαος, Γρηγόρης Ηλίας, Τσιμπούκης Ιωάννης, Βορίσης Διονύσιος και Χρυσανθακόπουλος Αλέξανδρος.

Στη συνέχεια, ο κ. Πρόεδρος εισάγει το αριθ. 14 θέμα της ημερησίας διατάξεως: «Εξέταση ένστασης αναφορικά με τροποποίηση Ρυμοτομικού Σχεδίου Πόλεως Πατρών σε προβλεπόμενο κοινόχρηστο χώρο στο ΟΤ 77 (πλάτωμα) στη συμβολή των οδών Αγ. Τριάδος και Ελ. Βενιζέλου, στην περιοχή του παλιού σχεδίου πόλης Πατρών, λόγω άρσης απαλλοτρίωσης ακινήτου συνιδιοκτησίας κ.κ. Μπουσίου Άννας Μαρίας, Μπουσίου Βασιλικής, κλπ., μετά το από 15-11-2018 πρακτικό του ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α. Αχαΐας», (σχετική η αριθ. 34/2020 απόφαση της Ε.Π.Ζ.).

**Το Σώμα**, άκουσε τον κ. Πρόεδρο, τον αρμόδιο εισηγητή – Αντιδήμαρχο, τους λοιπούς ομιλητές – δημοτικούς συμβούλους και είδε σύμφωνα με το άρθρο 73 του Ν3852/2010 (ΦΕΚ 87/τ.Α'/7.6.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» την αριθ. 34/2020 απόφαση της

Ε.Π.Ζ.

Με τη διευκρίνιση ότι κατά την ψηφοφορία οι κ.κ. Παπαδημάτος Νικόλαος, Σβόλης Κωνσταντίνος, Ξυλιάς Θεόδωρος και Θεοδωρόπουλος Νικόλαος δήλωσαν ότι ψηφίζουν «λευκό» και σε συνδυασμό με το άρθρο 77 του Ν. 4555/2018 σύμφωνα με το οποίο αν κάποιο μέλος **αρνηθεί ψήφο ή δώσει λευκή ψήφο, λογίζεται ως παρόν** κατά τη συνεδρίαση, μόνο για το σχηματισμό της απαρτίας, τόσο η άρνηση ψήφου, όσο και η λευκή ψήφος **δεν υπολογίζονται** στην καταμέτρηση θετικών και αρνητικών ψήφων, **το Σώμα:**

### ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ:

Λαμβάνοντας υπ' όψιν:

1. Το από 15-11-2018 απόσπασμα πρακτικού ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α. Αχαΐας, το οποίο διαβιβάστηκε στην αρμόδια Δ/ση με το υπ' αριθ. ΠΔΕ/ΔΠΧΣ/73143/1196/12-3-2019 έγγραφο του Τμήματος Χωρικού Σχεδιασμού της Δ/σης ΠΕ.ΧΩ.ΣΧ. Π.Δ.Ε.
2. Το υπ' αριθ. 18053/Π3052/8-5-2019 έγγραφο της αρμόδιας Δ/σης περί διαβίβασης συμπληρωμένου – διορθωμένου τοπογραφικού διαγράμματος σύμφωνα με την προαναφερόμενη γνωμοδότηση του ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α. Αχαΐας.
3. Το υπ. αριθ. ΠΔΕ/ΔΠΧΣ/138604/2368/13-5-2019 έγγραφο του Τμήματος Χωρικού Σχεδιασμού της Δ/σης ΠΕ.ΧΩ. ΣΧ.Π.Δ.Ε. προς το ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α. Αχαΐας.
4. Το υπ. αριθ. 107828/3-7-2019 του ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α. Αχαΐας.
5. Το υπ. αριθ. ΠΔΕ/ΔΠΧΣ/209954/3646/15-7-2019 έγγραφο του Τμήματος Χωρικού Σχεδιασμού της Δ/σης ΠΕ. ΧΩ. ΣΧ. Π.Δ.Ε. με το οποίο διαβιβάστηκε στην αρμόδια Δ/ση θεωρημένο τοπογραφικό διάγραμμα από το ΣΥ.ΠΟ. Θ.Α. Αχαΐας, σύμφωνα με το από 15-11-2018 πρακτικό του.
6. Την υπ. αριθ.46010/12-8-2019 ατομική ειδοποίηση προς τους εμπλεκόμενους ιδιοκτήτες.
7. Την υπ. αριθ. 48864/13-8-2019 ατομική ειδοποίηση προς τους φερόμενους ιδιοκτήτες (με αποδεικτικό επίδοσης).
8. Την υπ. αριθ. 56253/27-9-2019 ατομική ειδοποίηση προς τους φερόμενους ιδιοκτήτες (με δικαστικό επιμελητή).
9. Την από 6-9-2019 υποβληθείσα ένσταση της κας Ελένης Τσιπούρη συζ. Ζερβού Γεωργίου – Φωτίου (ως κληρονόμου της Αλίκης Ζερβού) (αρ. πρωτ. 51817/6-9-2019).
10. Το υπ. αριθ. 52037/9-9-2019 έγγραφο της αρμόδιας υπηρεσίας προς το τμήμα Χωρικού Σχεδιασμού της Δ/σης Περ/ντος και Χωρικού Σχεδ/σμου Π.Δ.Ε. καθώς και στους φερόμενους ιδιοκτήτες.
11. Το υπ. αριθ. 70892/13-12-2019 έγγραφο της αρμόδιας υπηρεσίας προς τους φερόμενους ιδιοκτήτες, σχετικά με υποβολή στοιχείων για την περαιτέρω προώθηση της διαδικασίας τροποποίησης του σχεδίου πόλης.
12. Την από 14-1-2020 αίτηση της κας Δάφνης Κοζώνη με την οποία υποβλήθηκαν στην αρμόδια Υπηρεσία τα στοιχεία των κληρονόμων του κ. Μιχαήλ Κοζώνη.(αρ. πρωτ. 1575/14 – 1 - 2020).
13. Το υπ. αριθ. 10687/5-3-2020 έγγραφό της αρμόδιας υπηρεσίας προς τους κ.κ. Ελένη Τσιπούρη – Ζερβού και Ζερβό Γεώργιο – Φώτιο σχετικά με υποβολή στοιχείων.
14. Την από 20-3-2020 αίτηση της κας Ελένης Τσιπούρη – Ζερβού. (αρ. 12846/20-3-2020).
15. Το υπ. αριθ. 4271/8-4-2020 έγγραφο του Αντιδημάρχου Πολεοδομικού, Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού και Δημοτικής Περιουσίας προς την Δ/ση Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Πατρέων για την έκδοση Απόφασης Ανάλυσης Υποχρέωσης.
16. Την υπ. αριθ. 910B/10-4-2020 Απόφαση Ανάλυσης Υποχρέωσης. (ΑΔΑ: 65ΠΩΞΙ- ΤΟΑ).
17. Την υπ. αριθ. 467/29-6-2016 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Πατρέων περί εξέτασης ενστάσεων αναφορικά με την πρόταση τροποποίησης του .
18. Την υπ. αριθ. 174/21-3-2016 αρχική απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Πατρέων.

19. Την υπ. αριθ. 1544/2009 Απόφαση Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών.  
 20. Τις διατάξεις του άρθρου 32 του Ν. 4067/12 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 3 του Ν. 4315/14.  
 21. Τις διατάξεις του άρθρου 3 του Ν.Δ/τος της 17-7-1923.

Σχετικά με την από 6-9-2019 υποβληθείσα ένσταση της κας Ελένης Τσιπούρη συζ. Ζερβού Γεωργίου – Φωτίου (ως κληρονόμου της Αλίκης Ζερβού) (αρ. πρωτ. 51817/6-9-2019) κατά της πρότασης τροποποίησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου, η οποία διατυπώθηκε στο από 15-11-2018 απόσπασμα πρακτικού **ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α. Αχαΐας** καθώς και στην υπ. αριθ. 321367/6565/10-2-2017 εισήγηση της **Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος σημειώνονται τα εξής:**

- Με το ως άνω σχετικό (5) έγγραφο της Δ/σης ΠΕ.ΧΩ.ΣΧ. Π.Δ.Ε. ζητήθηκαν:
  - α) η ψήφιση πίστωσης για τρέχον οικονομικό έτος για την κάλυψη της δαπάνης της προσήκουσας αποζημίωσης (209,49 τ.μ.) λαμβάνοντας υπόψη την αντικειμενική αξία που ισχύει σήμερα στην υπόψη περιοχή...
  - β) η ανάρτηση του θεωρημένου διαγράμματος τροποποίησης και η ατομική κοινοποίηση των θιγόμενων για την τελική ρυμοτομική πρόταση .....
- Εν συνεχεία, ακολουθήθηκε η προβλεπόμενη διαδικασία ανάρτησης και συγκεκριμένα συντάχθηκαν και απεστάλησαν οι ως άνω σχετικές (6), (7) και (8) ατομικές ειδοποιήσεις προς τους εμπλεκόμενους ιδιοκτήτες, στα πλαίσια της οποίας υποβλήθηκε η προαναφερόμενη ένσταση (σχετικό 9), η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα και αναφέρει συνοπτικά τα εξής:
  1. «...Ούτε εγώ ούτε νωρίτερα η δικαιοπάροχός μου λάβαμε γνώση των διαδικασιών που άρχισαν να λαμβάνουν χώρα μετά την έκδοση
    - του υπ. αριθ. Α.Σ.6/2013 πρακτικού του τριμελούς Συμβουλίου του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών ....
    - της από 24.10.2013 απόφασης του ΕΔΑΔ με την οποία το Δικαστήριο «αποφαίνεται ότι υπήρξε παραβίαση του άρθρου 6 παρ. 1 της Σύμβασης» και αποφασίζει ότι το ελληνικό κράτος «πρέπει να καταβάλει .....σε κάθε μια από τις προσφεύγουσες 5.000 ευρώ ...για ηθική βλάβη» και « από κοινού στις προσφεύγουσες 1200 ευρώ ...για έξοδα και δικαστική δαπάνη»....
 ...Ως συνιδιοκτήτρια του ως άνω ακινήτου δεν έλαβα γνώση των εγγράφων και διαδικασιών που περιγράφονται στην με αρ. πρωτ. 321367/6565/10-02-2017 εισήγηση της Προϊσταμένης της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος προς το ΣΥΠΟΘΑ, δεν ενημερώθηκα ότι αντί για την επιβαλλόμενη από τις δικαστικές αποφάσεις άρση της απαλλοτρίωσης σχεδιάζεται επιβολή νέας απαλλοτρίωσης ούτε κλήθηκα να υποβάλω για το σκοπό αυτό τις απόψεις μου ή τις ενστάσεις μου....
  2. «...Ενώ ο νόμος παρ. 4 του άρθρου 29 του Ν.2831/2000) ρητά ορίζει ότι επιτρέπεται η μείωση της συνολικής επιφάνειας κοινοχρήστων χώρων, προκειμένου η διοίκηση να συμμορφωθεί σε αποφάσεις των δικαστηρίων με τις οποίες επιβάλλεται άρση της απαλλοτρίωσης ή η απαλλοτρίωση έχει αρθεί αυτοδικαίως μετά την παρέλευση δεκαπενταετίας....

Για την εκ νέου επιβολή της αρθείσας ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης, ο νόμος (παρ. 4 του άρθρου 32 του Ν. 4067/2012 ) ορίζει συγκεκριμένες προϋποθέσεις. Συγκεκριμένα επιβάλλεται να συντρέχουν αθροιστικά οι ακόλουθες προϋποθέσεις:

- α) σοβαροί πολεοδομικοί λόγοι και αναγκαιότητα διατήρησης του ακινήτου ως κοινόχρηστου

ή κοινωφελούς χώρου, βάσει πολεοδομικών προτύπων ή των προβλέψεων του ισχύοντος γενικού πολεοδομικού σχεδιασμού όπου υπάρχει και

β) πρόθεση και οικονομική δυνατότητα του οικείου δήμου ή άλλου αρμόδιου φορέα για την άμεση καταβολή της προσήκουσας αποζημίωσης στους δικαιούχους που αποδεικνύεται με την εγγραφή της προσήκουσας αποζημίωσης σε ειδικό στον προϋπολογισμό του οικείου δήμου ή του εκάστοτε αρμόδιου φορέα....

Στην προκειμένη περίπτωση δεν συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις. Όσα αναγράφονται στην προσβαλλόμενη και εγκριθείσα από το ΣΥΠΟΘΑ εισήγηση με αριθ. πρωτ. 321367/6565/10-02-2017 της Προϊσταμένης της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος προς το ΣΥΠΟΘΑ δεν πληρούν τις προϋποθέσεις που ορίζει ο νόμος για την εκ νέου επιβολή της απαλλοτρίωσης και δὴ ἤδη τριάντα ἔξι ἔτη μετά την επιβολή της απαλλοτρίωσης που το Δικαστήριο ὅρισε (πριν ἀπὸ δέκα ἔτη ) ὅτι πρέπει να αρθεί.

3. «...Οι αγωγοί αποχέτευσης εγκαθίστανται στους δρόμους και σε χώρους ιδιοκτησίας του δημοσίου.... Αν εγκαταστάθηκε αγωγός αποχέτευσης στο δικό μας ακίνητο, αυτό έγινε προφανώς παρανόμως, διότι η εγκατάσταση αγωγού αποχέτευσης σε ακίνητο ιδιώτη χωρίς δική του έγκριση ή χωρίς συμφωνία της ΔΕΥΑΠ με τον ιδιώτη είναι παράνομη... Αναφορά σε ύπαρξη αγωγού έγινε για πρώτη φορά όπως προκύπτει από την προσβαλλόμενη εισήγηση με αρ. πρωτ. 321367/6565/10-02-2017 της Προϊσταμένης της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος προς το ΣΥΠΟΘΑ, σε ενστάσεις ιδιοκτητών γειτονικών ακινήτων, οι οποίοι επιδιώκουν να επιβληθεί εκ νέου απαλλοτρίωση ὡστε τα ακίνητα τους να γειτονεύουν με κοινόχρηστο χώρο..... Έτσι ένας αγωγός αποχέτευσης που έχει τοποθετηθεί παρανόμως που ήταν άγνωστη η ύπαρξη του μέχρι το 2016 ὅποτε αναφέρθηκαν σε αυτόν ιδιοκτήτες γειτονικών ακινήτων του οποίου, η προέλευση είναι άγνωστη για τον οποίο ουδεμία υπηρεσία ούτε η ΔΕΥΑΠ ενημέρωσε τις αρμόδιες αρχές αποτελεί το λόγο διατήρησης σημαντικού μέρους της ιδιοκτησίας μας ως κοινόχρηστης .... Η Διοίκηση αντί να προβεί στις επιβαλλόμενες νόμιμες ενέργειες από την παράνομη εγκατάσταση και λειτουργία του αγωγού αποχέτευσης στο ακίνητό μας .....και κυρίως αντί να προβεί σε άμεση απομάκρυνση του παρανόμως εγκατασταθέντος αγωγού αποχέτευσης από το δικό μας οικόπεδο .....προβαίνει σε εκ νέου επιβολή απαλλοτρίωσης....

4. «...Η εισφορά σε γη

-επιβάλλεται στους ωφελούμενους από την οικιστική παρέμβαση και στηρίζεται στην υπεραξία της οικοδομήσιμης γης που δημιουργείται

- δεν επιφέρει καθαρή περιουσιακή ζημία του ιδιοκτήτη, λόγω της αύξησης της αξίας του ακινήτου, η οποία προκύπτει από την ένταξη του ακινήτου στο πολεοδομικό σχέδιο,

- αποβαίνει σε όφελος και του ιδιοκτήτη, ο οποίος επιβαρύνεται με την απώλεια ενός τμήματος του οικοπέδου του, βλέπει όμως την κατά τεκμήριο μη οικοδομήσιμη γη του να μετασχηματίζεται σε αστικό οικόπεδο με ανάλογη αύξηση της αξίας της. Όμως αυτές οι προϋποθέσεις δεν συντρέχουν στην περίπτωση του δικού μου ακινήτου. Η αξία του δικού μου ακινήτου **μειώνεται πολλαπλά** από την εγκριθείσα ρυμοτομική παρέμβαση . Έτσι η εγκριθείσα εισφορά σε γη δεν είναι σύμφωνη ούτε με το νόμο ούτε με το Σύνταγμα (άρθρο 24 παρ. 3 και άρθρο 17). Οι γειτονικές ιδιοκτησίες αποκομίζουν ωφέλεια για αυτό εξ άλλου υπέβαλαν ενστάσεις κατά της πρότασης άρσης της απαλλοτρίωσης που μνημονεύονται στην εισήγηση και των οποίων τώρα λαμβάνω γνώση.....

5. «Με την εγκριθείσα εισήγηση και τη ληφθείσα απόφαση το οικόπεδο μας καθίσταται μικρό προς βλάβη της αξίας του και προς βλάβη της ορθής εκμετάλλευσής....

6. «Η νομοθετική ρύθμιση που επιτρέπει την εισφορά σε γη όταν αίρεται αναγκαστική

απαλλοτρίωση (αρ.29 παρ. 4 ν.1577/1985) δεν έχει εφαρμογή όταν επιβάλλεται εκ νέου απαλλοτρίωση. Για το λόγο αυτό, η εγκριθείσα εισήγηση και κατά συνέπεια η ληφθείσα απόφαση δεν είναι νόμιμα αιτιολογημένη».

7. «Η απαλλοτρίωση του οικοπέδου μας, που επιβλήθηκε το 1983 που δεν συντελέστηκε και της οποίας το Δικαστήριο διέταξε την άρση είχε επιβληθεί για να δημιουργηθεί κοινόχρηστος χώρος (πλατεία). Με τη νέα απόφαση επιβάλλεται απαλλοτρίωση 209,49 τ.μ. για τη δημιουργία πεζοδρόμου 72,00 τ.μ. χώρου πρασίνου και για τη διατήρηση παρανόμως εγκατασταθέντος και λειτουργούντος αγωγού αποχέτευσης.... Έτσι ουσιαστικά με τις προσβαλλόμενες πράξεις αγνοούνται και παρακάμπτονται οι δικαστικές αποφάσεις που διέταζαν την άρση της αρχικής απαλλοτρίωσης....

8. «Στηρίζεται η αιτιολογία της απόφασης σε αναφορές και ενστάσεις περιοίκων στην ύπαρξη αγωγού αποχέτευσης που ιδιοκτήτης γειτονικού ακινήτου επεσήμανε και στην επιθυμία διατήρησης πεζοδρόμου χωρίς έκθεση των «σοβαρών κυκλοφοριακών λόγων». Αυτά δε χωρίς οιαδήποτε δική μου ενημέρωση για υποβολή απόψεων.... Όμως οι ιδιοκτήτες γειτονικών ακινήτων έχουν συμφέρον να διαμορφώνεται κοινόχρηστος χώρος κοντά στα ακίνητα τους, έχουν συμφέρον στην απαλλοτρίωση του μέγιστου δυνατού του ακινήτου μου για να μείνει ο χώρος μη οικοδομημένος έχουν συμφέρον να διατηρείται παρανόμως τοποθετηθείς αγωγός αποχέτευσης που μόνον οι ίδιοι γνώριζαν ότι υπάρχει...».

9. «Η οφειλόμενη αποζημίωση, η οποία δεν καταβλήθηκε από το 1983, οπότε επιβλήθηκε η απαλλοτρίωση δεν έχει εξασφαλισθεί. Είναι ιδιαίτερα πιθανό η ιδιοκτησία μας, η οποία είναι δεσμευμένη επί τριάντα έξι έτη να συνεχίσει να είναι δεσμευμένη για πολλές δεκαετίες ακόμη».

10. «Με τις προσβαλλόμενες πράξεις η διοίκηση ουσιαστικά αρνείται να συμμορφωθεί με τις προαναφερθείσες δικαστικές αποφάσεις που διαπίστωσαν την ανάγκη άρσης της απαλλοτρίωσης».

**Αναφορικά με τους ισχυρισμούς της ανωτέρω ένστασης, επισημαίνονται τα εξής:**

### **1<sup>ος</sup> Ισχυρισμός**

Όσον αφορά τους πρώτο (1<sup>ο</sup>) και δέκατο (10<sup>ο</sup>) ισχυρισμούς της υπόψη ένστασης:

- Το ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α. Αχαΐας με το από 20-2-2015 πρακτικό του γνωμοδότησε για την τροποποίηση του Σχεδίου Πόλεως Πατρών, σε προβλεπόμενο κοινόχρηστο χώρο στο Ο.Τ. 77 (πλάτωμα) στη συμβολή των οδών Αγ. Τριάδος και Ελ. Βενιζέλου στην περιοχή του παλιού σχεδίου πόλης Πατρών, λόγω άρσης απαλλοτρίωσης ακινήτου με μερική επανεπιβολή ρυμοτομίας στο ακίνητο συνιδιοκτησίας των κ.κ. Μπουσίου Άννας – Μαρίας, Μπουσίου Βασιλικής. Το Δημοτικό Συμβούλιο Δήμου Πατρέων με την υπ. αριθ. 174/21-3-2016 απόφασή του, ψήφισε την απαιτούμενη πίστωση για την επανεπιβολή μέρους της ρυμοτομίας.
- Κατόπιν αυτού και σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3 του Ν.Δ/τος της 17-7-1923 η Δ/ση Πολεοδομικού Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού και Δόμησης συνέταξε και απέστειλε στους φερόμενους ιδιοκτήτες, μεταξύ των οποίων και στην Αλίκη Ζερβού, στην διεύθυνση Ριανκούρ Λ. 64 Αθήνα, την με αριθ. πρωτ. 35392/Π2203/30-3-2016 ειδοποίηση με ταχυδρομική επιστολή επί αποδείξει. Η προαναφερόμενη ειδοποίηση επέστρεψε στην αρμόδια Υπηρεσία με το υπ. αριθ. ΝJ450081855GR συνοδευτικό δελτίο ταχυμεταφοράς με ημερομηνία 30-3-2016 και **αίτια επιστροφής το γεγονός ότι η ενδιαφερόμενη παραλήπτρια απεβίωσε.**

- Στην συνέχεια συντάχθηκε από την Δ/ση Πολεοδομικού Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού και Δόμησης το με αριθ. πρωτ. 43541/Π2718/15-4-2016 έγγραφο – ειδοποίηση το οποίο απέστειλε (επί αποδείξει) μεταξύ άλλων και στο κ. Ζερβό Γεώργιο (ως κληρονόμο της Ζερβού Αλίκης) στην διεύθυνση Θεοδοσίου 28, Χαλάνδρι Αθήνα. Όπως προκύπτει από τα αναφερόμενα στο ως υπόψη έγγραφο η κα Μπουσίου Άννα – Μαρία έκανε γνωστό στην Υπηρεσία ότι κληρονόμος της Ζερβού Αλίκης είναι ο κ. Ζερβός Γεώργιος. Το εν λόγω έγγραφο – ειδοποίηση επέστρεψε στην αρμόδια Υπηρεσία από το ταχυδρομείο (RE534368708) στις 22-4-2016, **ως αζήτητο**.
- Μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας ανάρτησης, στα πλαίσια της οποίας υποβλήθηκαν ενστάσεις, το Δημοτικό Συμβούλιο Δήμου Πατρέων γνωμοδότησε αναφορικά με την εξέταση των προαναφερόμενων ενστάσεων και ενέκρινε πρόταση τροποποίησης με μερική επανεπιβολή ρυμοτομίας, με την υπ. αριθ. 467/29-6-2016 απόφασή του. Επισημαίνεται ότι με την προαναφερόμενη απόφαση Δ.Σ. διατυπώθηκε νέα πρόταση τροποποίησης, αφού από τις υποβληθείσες ενστάσεις προέκυψε η διέλευση αγωγού αποχέτευσης από το τμήμα της ιδιοκτησίας που αποδιδόταν ως οικοδομήσιμο στην ιδιοκτησία κ.κ. Μπουσίου Άννα-Μαρία, Μπουσίου Βασιλική κ.λ.π.
- Ως εκ τούτου, ακολουθήθηκε η εκ νέου ανάρτηση της νέας πρότασης τροποποίησης και συντάχθηκε από την Δ/ση Πολεοδομικού Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού και Δόμησης η με αριθ. πρωτ. 82774/Π5451/19-7-2016 ειδοποίηση προς τους φερόμενους ιδιοκτήτες. Η υπόψη ειδοποίηση, στάλθηκε (επί αποδείξει) μεταξύ άλλων και στο **κ. Ζερβό Γεώργιο** (ως κληρονόμο της Ζερβού Αλίκης) στην διεύθυνση Δεκελείας 11, Τ.Κ. 145 78, Εκάλη. Η διαφορετική διεύθυνση προκύπτει από έλεγχο στοιχείων στο Κτηματολογικό Γραφείο Πατρών. Από τα στοιχεία του φακέλου που διατηρείται στην Υπηρεσία προκύπτει ότι **η εν λόγω ειδοποίηση παραλήφθηκε στις 28-7-2016 (σχετική η με αριθ. RE365116045GR απόδειξη παραλαβής)**.
- Αφού ολοκληρώθηκε η διαδικασία ανάρτησης, υποβλήθηκε στην Δ/ση Πολεοδομικού Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού και Δόμησης η από 10-8-2016 ένσταση των κ.κ. Βασιλικής Μπουσίου, Άννας – Μαρίας Μπουσίου και Άγγελικής Μητσοτάκη. Ο κ. Ζερβός Γεώργιος – Φώτιος δεν υπέβαλε ένσταση στην Υπηρεσία κατά της υπ. αριθ. 467/29-6-2016 απόφασης Δ.Σ. Δήμου Πατρέων αλλά ούτε έκανε γνωστό στην Υπηρεσία μας το γεγονός ότι δεν είναι κληρονόμος της Αλίκης Ζερβού.
- Ακολούθησε η υπ. αριθ. 721/21-9-2016 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Πατρέων, με την οποία εξετάστηκε και απορρίφθηκε η προαναφερόμενη ένσταση. Στη συνέχεια, με την υπ. αριθ. 583/11-10-2016 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Πατρέων (ΑΔΑ: 6ΚΙΚΩΞΙ-2ΦΕ), ψηφίστηκε πίστωση επιπλέον ποσού 23.339,07€, δηλαδή η απαιτούμενη προσήκουσα αποζημίωση, σε βάρος του ΚΑ 40-7111.00013 του προϋπολογισμού του Δήμου έτους 2016. Με το υπ. αριθ. 142330/Π10911/5-12-2016 έγγραφό της Υπηρεσίας διαβιβάστηκε ο σχετικός φάκελος στη Δ/ση ΠΕ.ΧΩ.ΣΧ. Π.Δ.Ε. για τις περαιτέρω ενέργειες και την προώθηση της διαδικασίας.
- Με την υπ. αριθ. 321367/6565/10-2-2017 εισήγηση της Δ/σης ΠΕ.ΧΩ.ΣΧ. Π.Δ.Ε προς το ΠΕ. ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α. Αχαΐας, ζητήθηκε εκ νέου η γνωμοδότηση του αρμόδιου συμβουλίου.
- Με το υπ. αριθ. ΠΔΕ/ΔΠΧΣ/73143/1196/12-3-2019 έγγραφο του Τμήματος Χωρικού Σχεδιασμού της Δ/σης ΠΕ.ΧΩ.ΣΧ. Π.Δ.Ε. διαβιβάστηκε στην Δ/ση Πολεοδομικού Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού και Δόμησης το από 15-11-2018 απόσπασμα πρακτικού του ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α. Αχαΐας. (σχετικό 1)
- Με το υπ. αριθ. 18053/Π3052/8-5-2019 έγγραφο της Δ/σης Πολεοδομικού Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού και Δόμησης, διαβιβάστηκε διορθωμένο – συμπληρωμένο τοπογραφικό διάγραμμα (εις εξαπλούν), σύμφωνα με τη νέα γνωμοδότηση του αρμόδιου ΣΥΠΟΘΑ Αχαΐας, στο Τμήμα Χωρικού Σχεδ/σμου της Δ/σης Περ/ντος και Χωρικού Σχεδ/σμου της Π.Δ.Ε. για τις περαιτέρω ενέργειες και την προώθηση της διαδικασίας. (σχετικό 2).

- Με το υπ. αριθ. ΠΔΕ/ΔΠΧΣ/138604/2368/13-5-2019 έγγραφο της Δ/νσης ΠΕ.ΧΩ.ΣΧ. Π.Δ.Ε., διαβιβάστηκε το διορθωμένο – συμπληρωμένο τοπογραφικό διάγραμμα (εις πενταπλούν) στο ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α./Π.Ε. Αχαΐας, προκειμένου να σφραγιστεί και να υπογραφεί (σχετικό 3).
- Με το υπ. αριθ. ΠΔΕ/ΔΠΧΣ/209954/3646/15-7-2019 έγγραφο του Τμήματος Χωρικού Σχεδιασμού της Δ/νσης ΠΕ.ΧΩ.ΣΧ. Π.Δ.Ε. διαβιβάστηκε στη Δ/νση Πολεοδομικού-Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού και Δόμησης θεωρημένο τοπογραφικό διάγραμμα από το ΣΥ.ΠΟ. Θ.Α. Αχαΐας, σύμφωνα με το από 15-11-2018 πρακτικό του (σχετικό 5). Όπως αναφέρθηκε και παραπάνω με το προαναφερόμενο έγγραφο της Δ/νσης ΠΕ.ΧΩ.ΣΧ.Π.Δ.Ε. ζητήθηκε μεταξύ άλλων και «...η ανάρτηση του θεωρημένου διαγράμματος τροποποίησης και η ατομική κοινοποίηση των θιγόμενων για την τελική ρυμοτομική πρόταση .....».
- Εν συνεχεία, ακολουθήθηκε η προβλεπόμενη διαδικασία ανάρτησης και συγκεκριμένα συντάχθηκαν και απεστάλησαν οι ως άνω σχετικές (6), (7) και (8) ατομικές ειδοποιήσεις προς τους εμπλεκόμενους ιδιοκτήτες, στα πλαίσια της οποίας υποβλήθηκε η προαναφερόμενη ένσταση (σχετικό 9).
- Ακολούθως, με το υπ. αριθ. 52037/9-9-2019 έγγραφο της Δ/νσης Πολεοδομικού Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού και Δόμησης ενημερώθηκε το τμήμα Χωρικού Σχεδιασμού της Δ/νσης Περι/ντος και Χωρικού Σχεδ/σμου Π.Δ.Ε. καθώς και οι φερόμενοι ιδιοκτήτες για την εξέλιξη της διαδικασίας. (σχετικό 10).
- Με το υπ. αριθ. 70892/13-12-2019 έγγραφο της Δ/νσης Πολεοδομικού Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού και Δόμησης προς μερικούς από τους φερόμενους ιδιοκτήτες ζητήθηκαν στοιχεία για την περαιτέρω προώθηση της διαδικασίας τροποποίησης του σχεδίου πόλης και συγκεκριμένα τους αριθμούς φορολογικών μητρώων καθώς και τις ΔΟΥ. Επιπλέον από την κα Τσιπούρη Ελένη ζητήθηκαν τα στοιχεία που αναφερόταν στην σχετική ένστασή της. (σχετικό 11).
- Με την από 14-1-2020 αίτηση της κας Δάφνης Κοζώνη υποβλήθηκαν τα ζητηθέντα στοιχεία των κληρονόμων του κ. Μιχαήλ Κοζώνη. (σχετικό 12).
- Με το υπ. αριθ. 10687/5-3-2020 έγγραφο της Δ/νσης Πολεοδομικού Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού και Δόμησης ζητήθηκε εκ νέου από τους κ.κ. Ελένη Τσιπούρη – Ζερβού και Γεώργιο – Φώτιο Ζερβό η υποβολή στοιχείων. (σχετικό 13).
- Με την από 20-3-2020 αίτησή της η κα Ελένη Τσιπούρη – Ζερβού υπέβαλε στην Δ/νση Πολεοδομικού Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού και Δόμησης πιστοποιητικό θανάτου της Αλίκης Ζερβού καθώς και Δήλωση φόρου κληρονομίας, η οποία έχει παραληφθεί από την Εφορία Ψυχικού. (σχετικό 14). Επιπροσθέτως μετά από τηλεφωνική επικοινωνία έκανε γνωστό στην αρμόδια Υπηρεσία ότι είναι **η μοναδική κληρονόμος** της Αλίκης Ζερβού στο ακίνητο που βρίσκεται στον κοινόχρηστο χώρο στο Ο.Τ. 77 (πλάτωμα ) στην συμβολή των οδών Αγ. Τριάδος και Ελ. Βενιζέλου.

Οι ενέργειες αυτές πραγματοποιήθηκαν σε συμμόρφωση της υπ. αριθ. 1544/2009 απόφασης Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 32 του Ν.4067/12 όπως τροποποιημένο ισχύει.

Ακολούθως τηρήθηκε η διαδικασία ανάρτησης των προτάσεων τροποποίησης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3 του Ν.Δ/τος της 17-7-1923 και το άρθρο 154 του ΚΒΠΝ (ΦΕΚ 580Δ'99).

### **2<sup>ος</sup> και & 7<sup>ος</sup> Ισχυρισμός**

Σύμφωνα με το άρθρο 32 του Ν. 4067/12 όπως ισχύει, στις περιπτώσεις άρσεων απαλλοτρίωσης σε εφαρμογή δικαστικών αποφάσεων, ο Δήμος μπορεί **είτε να επανεπιβάλλει** το αρθέν Σχέδιο Πόλεως (εφόσον τούτο κριθεί αναγκαίο), διατηρώντας την προβλεπόμενη ρυμοτομία **(εν όλω ή εν μέρει)**, **είτε ν' αποδώσει οικοδομήσιμα** (εν όλω ή εν μέρει) τα ρυμοτομούμενα εδαφικά τμήματα ως τμήματα οικοδομικών τετραγώνων, **εφόσον συντρέχουν σοβαροί**

πολεοδομικοί λόγοι, για τον ίδιο και μόνο σκοπό και εφόσον υπάρχει η οικονομική δυνατότητα για την άμεση καταβολή της προσήκουσας αποζημίωσης στους δικαιούχους.

Η εκ νέου επιβολή μέρους της ρυμοτομίας δεν συνεπάγεται και μη συμμόρφωση με την υπ. αριθ. 1544/2009 Απόφαση Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών. Εξάλλου, ούτε με την πρόταση ΣΥΠΟΘΑ αποδίδεται το σύνολο του ρυμοτομούμενου ακινήτου ως οικοδομήσιμου, αλλά προτείνεται επανακήρυξη τμήματος (μέρους) του ρυμοτομούμενου ακινήτου.

Η επανακήρυξη του κοινόχρηστου χώρου από τον οποίο διέρχεται ο αγωγός αποχέτευσης **ως οδού**, δεν διαφοροποιεί το σκοπό της απαλλοτρίωσης («πλάτωμα»), διότι τα πλατώματα αποτελούν διευρύνσεις των οδών που διασταυρώνονται στο σημείο εκείνο (δηλαδή είναι οδοί που στο σημείο εκείνο έχουν μεγαλύτερο πλάτος) και όχι κοινόχρηστοι χώροι άλλου σκοπού ή χαρακτήρα όπως είναι οι «πλατείες», «χώροι πρασίνου», «χώροι στάθμευσης» κλπ.

Ως εκ τούτου με την προτεινόμενη επανακήρυξη, δεν διαφοροποιείται ο χαρακτήρας του ρυμοτομούμενου ακινήτου και δεν μεταβάλλεται ο σκοπός της αρχικής απαλλοτρίωσης.

### **3<sup>ος</sup> και 8<sup>ος</sup> Ισχυρισμός**

Με το υπ. αριθ. 53368/Π3318/16 έγγραφο η Δ/ση Πολεοδομικού – Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού και Δόμησης, ερώτησε τη ΔΕΥΑΠ εάν είναι εφικτή η αλλαγή όδευσης του υπόψη αγωγού αποχέτευσης προκειμένου να συνδεθεί με το υπόλοιπο δίκτυο μέσω της οδού Αγ. Τριάδος, δηλαδή μέσω του προτεινόμενου (από το ΣΥΠΟΘΑ) προς επανακήρυξη κοινόχρηστου χώρου.

Η ΔΕΥΑΠ με το υπ. αριθ. 5130B2/27-5-2016 έγγραφο της, αναφέρει ότι «...η Υπηρεσία μας εξέτασε διεξοδικά την πιθανότητα αλλαγής αποδέκτη του υφιστάμενου αγωγού αποχέτευσης Φ250 που διέρχεται παραπλεύρως της οικοδ. Γραμμής του ΟΤ 77 και διαπίστωσε ότι το βάθος ροής του αγωγού της οδού Αγίας Τριάδος καθώς και η αρνητική κλίση οδοστρώματος **καθιστούν αδύνατη την εν λόγω κατασκευή...**».

Ως εκ τούτου, ο Δήμος με την υπ. αριθ. 467/2016 απόφασή του διατύπωσε εναλλακτική πρόταση τροποποίησης του σχεδίου πόλης στην υπόψη θέση, προκειμένου να διαχειριστεί τη διέλευση εντός του ακινήτου, του υφιστάμενου αγωγού αποχέτευσης. Το υπόψη ζήτημα προέκυψε κατά τη διαδικασία υποβολής ενστάσεων.

Με το υπ. αριθ. 4241β2/19-4-2016 έγγραφο ΔΕΥΑΠ σημειώνεται ότι στον εν λόγω αγωγό αποχετεύεται το ακίνητο κ. Παναγόπουλου και τμήμα της όμορης πολυκατοικίας που βρίσκεται στη συμβολή των οδών Δορυλαίου και Αγ. Τριάδος.

Κατά την άποψη της Δ/σης Πολεοδομικού Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού και Δόμησης, **η ύπαρξη του αγωγού αποχέτευσης εντός του ακινήτου**, ο οποίος σύμφωνα με την αρμόδια υπηρεσία (ΔΕΥΑΠ) δεν μπορεί να μεταφερθεί, **αποτελεί σοβαρό πολεοδομικό λόγο** για την επανακήρυξη του τμήματος εντός του οποίου διέρχεται ο αγωγός. Προφανώς η επανακήρυξη του εν λόγω εδαφικού τμήματος, δεν προτάθηκε προκειμένου να αποκτήσει κι άλλη πρόσβαση η ιδιοκτησία 2/Π κ. Παναγόπουλου, της οποίας η πρόσβαση αποκαθίσταται μέσω του εδαφικού τμήματος της οφειλόμενης εισφοράς σε γη.

Η εξασφάλιση του αγωγού αποχέτευσης δεν εξυπηρετεί αποκλειστικά την ιδιοκτησία της κας Παναγόπουλου αλλά και την όμορη πολυκατοικία και κατά την άποψη της Υπηρεσίας, **αποτελεί λόγο δημόσιου συμφέροντος.**

### **4<sup>ος</sup> και 6<sup>ος</sup> Ισχυρισμός**

Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του συνοδευτικού τοπογραφικού διαγράμματος, το υπόψη Ο.Τ. εντάχθηκε στο σχέδιο πόλης με το Π/δ.γμα της 31-7-1925 (ΦΕΚ 215 /Δ/ 19-8-1925). Σύμφωνα με τα διαγράμματα που συνοδεύουν το υπόψη Π.Δ/γμα προβλέπεται η επέκταση της οδού Δορυλαίου στο Ο.Τ. 77 με προβλεπόμενο πλάτος 25μ.

Με την υπ. αριθ. Γ55349/2229/8-9-1983 απόφαση ΥΠΕΧΩΔΕ (ΦΕΚ 685/Δ/21-11-1983), τροποποιήθηκε το σχέδιο πόλης στο Ο.Τ.77 και συγκεκριμένα η ιδιοκτησία των κ.κ. Μπουσίου

Άννα – Μαρία κ.λ.π. ρυμοτομήθηκε στο σύνολό της για τη δημιουργία Κ.Χ. (πλατώματος) στη συμβολή των οδών Ελ. Βενιζέλου και Αγ. Τριάδος.

Στο άρθρο 20 του Ν.2508/1997, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την παρ. 7 του άρθρου 1 του Ν.4315/2014(ΦΕΚ 269 Α΄/24-12-2014) αναφέρεται ότι:

«...β) Οι ιδιοκτησίες, οι οποίες έχουν ενταχθεί στο σχέδιο πόλεως με τις διατάξεις του ν.δ. 17.7/16.8.1923 και στις οποίες αίρεται η ρυμοτομική απαλλοτρίωση που επιβλήθηκε με την ένταξη στο σχέδιο για την δημιουργία κοινόχρηστου χώρου κατά τα αναφερόμενα στην παρ. 4<sup>α</sup> του άρθρου 29 του ν. 2831/200, υποχρεούνται σε εισφορά σε γη, σύμφωνα με τα ποσοστά που προβλέπονται στην παρ. 4 του άρθρου 8 του ν.1337/1983. Η εισφορά υπολογίζεται και επιβάλλεται με την πράξη τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου και αποτελεί ποσοστό επιφάνειας της ιδιοκτησίας όπως αυτή υφίσταται κατά το χρόνο της πράξης τροποποίησης.....».

Συνεπώς, η εν λόγω ιδιοκτησία **υποχρεούται σε εισφορά σε γη, σύμφωνα με τις προαναφερόμενες διατάξεις.**

Όπως αναφέρθηκε και παραπάνω, η πρόταση τροποποίησης που διατυπώθηκε με την υπ. αριθ. 467/29-6-2016 απόφαση Δ.Σ. του Δήμου Πατρέων καθώς και με το από 15-11-2018 πρακτικό του ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α. Αχαΐας, προτείνει την επανακήρυξη του κοινόχρηστου χώρου από τον οποίο διέρχεται ο αγωγός αποχέτευσης, **ως οδού**. Ως εκ τούτου με την προτεινόμενη επανακήρυξη δεν διαφοροποιείται ο χαρακτήρας του ρυμοτομούμενου ακινήτου και δεν μεταβάλλεται ο σκοπός της αρχικής απαλλοτρίωσης (πλάτωμα) διότι τα πλατώματα αποτελούν διευρύνσεις των οδών που διασταυρώνονται στο σημείο εκείνο.

Επιπλέον, όπως φαίνεται στο συνοδευτικό τοπογραφικό διάγραμμα η χωροθέτηση της οφειλόμενης υποχρεωτικής εισφοράς εμβαδού 72,00 τ.μ. καθώς επίσης και η εκ νέου επιβολή απαλλοτρίωσης εδαφικού τμήματος εμβαδού 209,49 τ.μ. έγινε με σκοπό την διατήρηση του αγωγού αποχέτευσης εντός του εν λόγω ακινήτου, ο οποίος σύμφωνα με την αρμόδια υπηρεσία (ΔΕΥΑΠ) δεν μπορεί να μεταφερθεί και ως εκ τούτου **η επανακήρυξη του εν λόγω τμήματος αποτελεί σοβαρό πολεοδομικό λόγο. Η εξασφάλιση δε του αγωγού αποχέτευσης δεν εξυπηρετεί μόνο τους ομόρους ιδιοκτήτες αλλά αποτελεί λόγο δημοσίου συμφέροντος.**

### **5<sup>ος</sup> Ισχυρισμός**

Η πρόταση τροποποίησης που διατυπώθηκε με την υπ. αριθ. 467/29-6-2016 απόφαση Δ.Σ. Πατρέων καθώς και με το από 15-11-2018 πρακτικό του ΣΥ.ΠΟ.Θ.Α. Αχαΐας, προτείνει την επανακήρυξη ως κοινόχρηστου χώρου (οδού) τμήματος μεγαλύτερης εδαφικής επιφάνειας από την αρχική πρόταση ΣΥΠΟΘΑ (το από 20-2-2015 πρακτικό ΣΥΠΟΘΑ). Ωστόσο, το τμήμα του ακινήτου που αποδίδεται ως οικοδομήσιμο, είναι άρτιο κατά κανόνα και οικοδομήσιμο και συνεπώς εκμεταλλεύσιμο.

Προφανώς, με την πρόταση του Δήμου μειώνεται το εμβαδό του αποδιδόμενου ως οικοδομήσιμου οικοπέδου, αλλά για το **επιπλέον ρυμοτομούμενο τμήμα προβλέπεται η αντίστοιχη αποζημίωση προς τους ιδιοκτήτες.**

Η προτεινόμενη επανακήρυξη του εν λόγω εδαφικού τμήματος, δεν προτάθηκε προκειμένου να αποκτήσει κι άλλη πρόσβαση η ιδιοκτησία 2/Π κα Παναγόπουλου (της οποίας η πρόσβαση αποκαθίσταται μέσω του εδαφικού τμήματος της οφειλόμενης εισφοράς σε γη), **αλλά λόγω της ύπαρξης του αγωγού αποχέτευσης εντός του εν λόγω τμήματος, δηλαδή για λόγους δημοσίου συμφέροντος.**

### **9<sup>ος</sup> Ισχυρισμός**

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 του Ν.4067/12, η επανακήρυξη όλων των εδαφικών τμημάτων ως κοινόχρηστων χώρων, συνοδεύεται από τη δέσμευση της αντίστοιχης πίστωσης.

Συγκεκριμένα:

- Με την υπ. αριθ. 178/5-4-2016 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκε η ψήφιση πίστωσης ποσού 9.322,24 € σε βάρος του Κ.Α. 40-7111.00013(ΣΑΤΑ) των εξόδων του προϋπολογισμού του Δήμου για το οικονομικό έτος 2016 για την αποζημίωση ρυμοτομούμενου εδαφικού τμήματος εμβαδού Ερ= 59,85 τ.μ. επί προβλεπόμενου από το Σχέδιο Πόλεως κοινοχρήστου χώρου στο Ο.Τ. 77 (πλάτωμα) στη συμβολή των οδών Αγ. Τριάδος και Ελ. Βενιζέλου στην περιοχή του παλιού σχεδίου πόλης Πατρών, κατ' εφαρμογή του από 20-2-2015 πρακτικού ΣΥΠΟΘΑ Αχαΐας.
- Με την υπ. αριθ. 583/11-10-2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκε η ψήφιση πίστωσης επιπλέον ποσού 23.339,07€ σε βάρος του ΚΑ- 40-7111.00013 (ίδιοι πόροι- ελεγχόμενη στάθμευση) των εξόδων του προϋπολογισμού του Δήμου για το οικονομικό έτος 2016 για την αποζημίωση ρυμοτομούμενου εδαφικού τμήματος εμβαδού Ερ= 209,69 τ.μ. επί προβλεπόμενου από το Σχέδιο Πόλεως κοινοχρήστου χώρου στο Ο.Τ. 77 (πλάτωμα) στη συμβολή των οδών Αγ. Τριάδος και Ελ. Βενιζέλου στην περιοχή του παλιού σχεδίου πόλης Πατρών, σύμφωνα με την υπ. αριθ. 467/29-6-2016 απόφαση Δ.Σ. Δήμου Πατρέων.

Συνεπώς, η επανακήρυξη όλων των εδαφικών τμημάτων ως κοινοχρήστων χώρων συνοδεύεται από τη δέσμευση της αντίστοιχης πίστωσης στον ΚΑ 40-7111.00013 του προϋπολογισμού του Δήμου έτους 2016 σύμφωνα με την υπ. αριθ. **ΠΟΛ 1009/18-1-2016** απόφαση Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών, **ΦΕΚ 48/Β/2016**), ανέρχεται στο ποσό των **(209,69 τ.μ. X 155,76€/τ.μ.) = 32.661,31 €**.

Ο προσδιορισμός της **προσθήκους αποζημίωσης πραγματοποιήθηκε με βάση τον αντικειμενικό προσδιορισμό της αξίας του ακινήτου, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.**

Περαιτέρω, επισημαίνεται ότι με το υπ. αριθ. ΠΔΕ/ΔΠΧΣ/209954/3646/15-7-2019 έγγραφο του Τμήματος Χωρικού Σχεδιασμού της Δ/σης ΠΕ. ΧΩ. ΣΧ. Π.Δ.Ε. ζητήθηκε μεταξύ άλλων και η ψήφιση πίστωσης για το τρέχον οικονομικό έτος για την κάλυψη της δαπάνης της προσθήκους αποζημίωσης (209,49 τ.μ.) λαμβάνοντας υπόψη την αντικειμενική αξία που ισχύει σήμερα στην υπόψη περιοχή.

Επειδή, σήμερα στην υπόψη περιοχή, η τιμή μονάδας του αντικειμενικού προσδιορισμού **διαφοροποιείται**, δεδομένου ότι προσδιορίζεται σύμφωνα με την υπ. αριθ. ΠΟΛ.1113/12-6-2018 απόφαση Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών (ΦΕΚ 2192Β'/2018) στα 233,64 €/τ.μ., ως εκ τούτου εκδόθηκε η υπ. αρ. **910Β/10-4-2020** Απόφαση Ανάλυσης Υποχρέωσης ποσού **48.991,97€** σε βάρος του Κ.Α. 40-7111.00013 (ΣΑΤΑ) του προϋπολογισμού δαπανών του Δήμου Πατρέων οικονομικού έτους 2020, που απαιτείται για την αποζημίωση ρυμοτομούμενου εδαφικού τμήματος εμβαδού Ερ=209,69 τ.μ. επί προβλεπόμενου από το Σχέδιο Πόλεως κοινοχρήστου χώρου στο Ο.Τ. 77 (πλάτωμα) στη συμβολή των οδών Αγ. Τριάδος και Ελ. Βενιζέλου στην περιοχή του παλιού σχεδίου πόλης Πατρών, σύμφωνα με την υπ. αριθ. 467/29-6-2016 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Πατρέων και σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις (άρθρο 3 του Ν.4315/2014 και άρθρο 32 του Ν.4067/12).

Διευκρινίζεται ότι, η τελική κρίση επί της υποβαλλόμενης ένστασης και της τροποποίησης του σχεδίου πόλης στην υπόψη θέση, αποτελεί **αρμοδιότητα της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος**, στην οποία θα αποσταλούν όλα τα σχετικά στοιχεία μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας από το Δήμο, προκειμένου να αποφανθεί τελικά.

Σε κάθε περίπτωση, ο Δήμος έχει τηρήσει την προβλεπόμενη διαδικασία (διαδικασία ανάρτησης, γνωμοδότηση επί της ένστασης) καθώς και έχει δεσμεύσει στον προϋπολογισμό έτους 2020, την απαραίτητη αποζημίωση προς την ιδιοκτησία για την έγκριση της πρότασης ΣΥΠΟΘΑ (πρακτικό της 15-11-2018).

Κατόπιν των ανωτέρω, **το Δημοτικό Συμβούλιο απορρίπτει** τους ισχυρισμούς της από 6-9-2019 υποβληθείσας ένστασης της κας Ελένης Τσιπούρη συζ. Ζερβού Γεωργίου – Φωτίου (ως

κληρονόμου της Αλίκης Ζερβού) (αρ. πρωτ. 51817/6-9-2019), αναφορικά με τροποποίηση Ρυμοτομικού Σχεδίου Πόλεως Πατρών σε προβλεπόμενο κοινόχρηστο χώρο στο ΟΤ 77 (πλάτωμα) στη συμβολή των οδών Αγ. Τριάδος και Ελ. Βενιζέλου, στην περιοχή του παλιού σχεδίου πόλης Πατρών, λόγω άρσης απαλλοτρίωσης ακινήτου συνιδιοκτησίας κ.κ. Μπουσίου Άννας Μαρίας, Μπουσίου Βασιλικής για τους λόγους που ανωτέρω αναλύονται.

**Ο Πρόεδρος**

**Η Γραμματέυσα**

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΕΛΑΣ**

**ΙΟΥΛΙΑ ΓΙΑΝΝΙΤΣΟΠΟΥΛΟΥ**